

# 2017-es kompetenciamérés elemzése

Zalabéri Általános Iskola és Alapfokú  
Művészeti Iskola

Felhasznált forrás:

[http://www.kir.hu/okmfit\\_elemzes/Default.aspx](http://www.kir.hu/okmfit_elemzes/Default.aspx)

<https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=037614>

Készítette: Tanainé Szeghy Rita

2018.

## A kompetenciamérésben résztvevő tanulók jellemzői:

Hatodik osztályban a mérésben 6 tanuló vett részt, közülük 3 SNI-s tanuló. A 6 tanuló közül jelenleg 5 tanuló az intézményben.

A nyolcadik osztályos mérésben 12 tanuló vett részt, közülük 1 tanuló tanulási nehézséggel küzd, 2 tanuló SNI-s. A jelentésre jogosult 10 tanuló közül 6-nak van CSH-indexe, így nem volt elegendő adat a CSH-index számításához.

## Matematika

### A hatodik osztály eredményeinek elemzése

A 6. osztály kis létszáma miatt nem készült központi jelentés. A tanulók átlageredményeinek az országos eredményekhez való viszonyítása torz értéket mutat.

A tanulói eredmények elemzése az OKM FIT elemző szoftverrel megtörtént.

A hat tanuló közül 2 fő az 1. szinten, 1 a 2. szinten, 2 tanuló a 3. szinten és 1 tanuló a 4. szinten teljesített. A nem SNI-s tanulók közül 1 fő az 1-es szinten, 1 fő a 3-as és 1 tanuló a 4-es képességszintre jutott el.

Az alábbi összefoglaló táblázat mutatja a tartalmi területek és a gondolkodási műveletek szerinti elemzést.

tartalmi terület/ gondolkodási művelet	egyszerű műveletek		Alkalmazás, integráció		Komplex megoldások, értékelés		Átlag		eltérés
	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	
Mennyiségek, számok, műveletek	54,4%	37,3%	39,7%	25,8%	16,3%	0,0%	36,8%	21,0%	-15,8%
Hozzárendelések, összefüggések	48,3%	50,0%	48,6%	35,5%	29,7%	27,7%	42,2%	37,7%	-4,5%
Alakzatok, tájékozódás	47,0%	25,0%	29,0%	41,5%	9,0%	0,0%	28,3%	22,2%	-6,2%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	80,5%	75,0%	31,7%	33,3%	34,0%	67,0%	48,7%	58,4%	9,7%
átlag	57,6%	46,8%	37,3%	34,0%	22,3%	23,7%	39,0%	34,8%	
eltérés		-10,7%		-3,2%		1,4%			

Ha a feladatok százalékos megoldottságát összehasonlítjuk az országos átlaggal, akkor megállapíthatjuk, hogy a tanulóknál kiemelten fejlesztendő tartalmi terület a *mennyiségek, számok, műveletek*. A gondolkodási műveletek közül pedig az *egyszerű műveletek*.

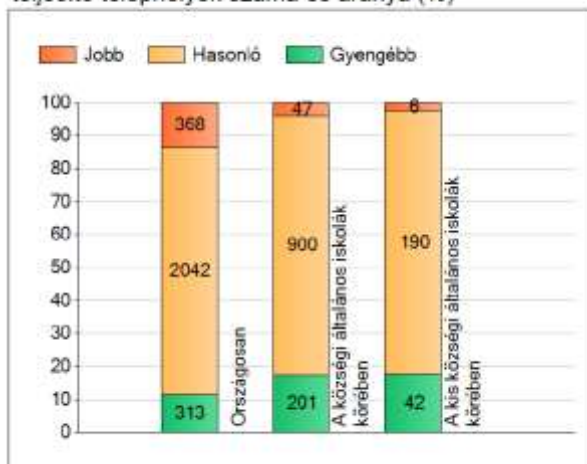
## A nyolcadik osztály eredményeinek elemzése.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

<b>Az Önök telephelyén</b>	<b>1579</b>	<b>(1487;1694)</b>	
Országosan	1612	(1611;1613)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760	(1754;1764)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1755	(1752;1759)	
Ált. isk.	1595	(1594;1596)	
Községi ált. isk.	1543	(1540;1545)	
Városi ált. isk.	1583	(1581;1585)	Kis községek ált. isk.
Megyeszékhelyi ált. isk.	1640	(1638;1644)	Közepes községek ált. isk.
Budapesti ált. isk.	1666	(1662;1669)	Nagy községek ált. isk.
			1535 (1528;1540)
			1537 (1534;1540)
			1565 (1562;1570)

A nyolcadik osztály átlageredménye elmarad az országos átlagtól, de meghaladja a községi általános iskolák eredményét.

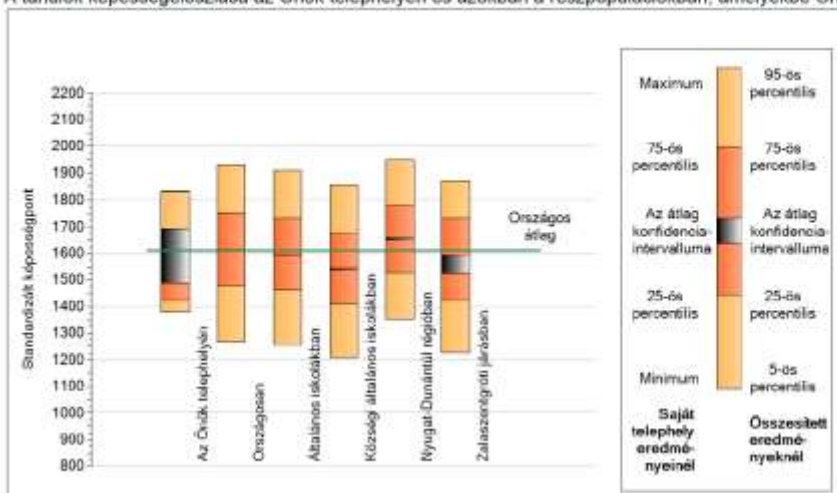
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



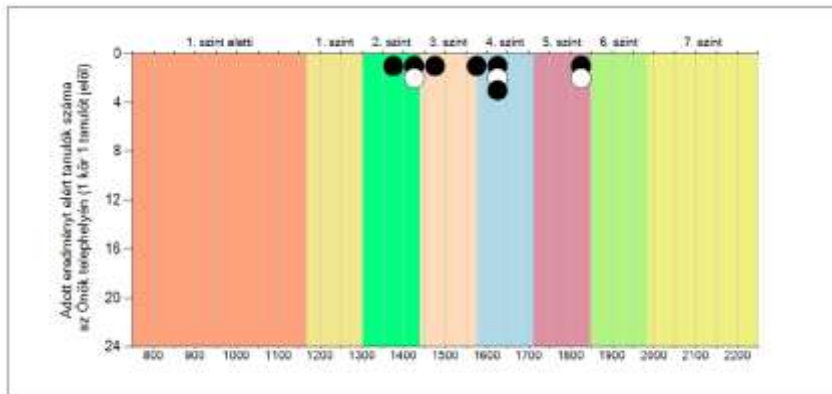
Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 13%-a, a kis községi iskolák 2,5 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

## A képességeloszlás főbb jellemzői:

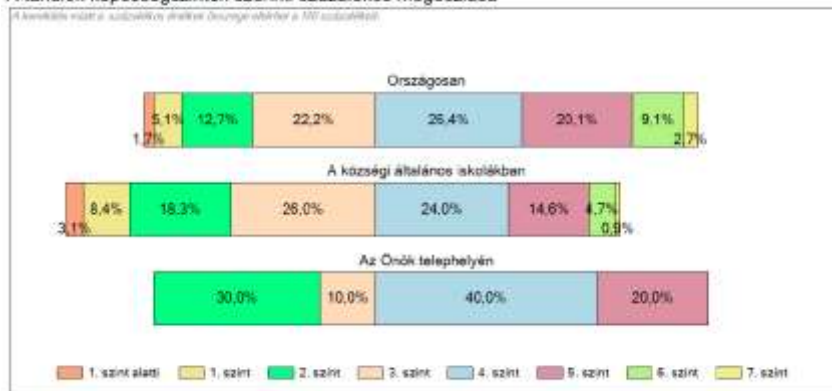
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



Ha a képességeloszlás dobozdiagramját nézzük, megállapítható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességpontja között nincs nagy különbség. E különbség kisebb minden viszonyítási csoportéhoz képest. A leggyengébben teljesítő tanuló eredménye jobb minden viszonyítási csoport 5 percentiliséhez tartozó minimumponthoz képest.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Nincs olyan tanuló, aki a 2. szint alatt illetve 5-ös szint felett teljesített.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1579 (1487;1694)	-
2016	1582 (1505;1679) ⊕	-3 (-157;137)
2015	1646 (1538;1770) ⊕	-67 (-255;79)
2014	1611 (1491;1727) ⊕	-32 (-178;144)
2013	1626 (1502;1740) ⊕	-47 (-212;111)

A korábbi éveket tekintve, nincs szignifikáns különbség a tanulók átlagteljesítménye között, azonban ebben a tanévben a leggyengébb az eredmény.

	minimum szintet el nem érők	alapszint el nem érők
iskola	30%	40,00%
országos	19,50%	41,70%
kis község	29,80%	55,80%

A minimum szintet el nem érők aránya magasabb az országos átlagnál, de kerekítve megegyezik a kis községével.

Az alapszintet el nem érők aránya minimálisan alacsonyabb az országos átlagnál, míg az azonos településtípushoz képest jóval alacsonyabb.

### Teljesítmények a tartalmi terület és a gondolkodási művelet szerint

tartalmi terület/gondolkodási művelet	egyszerű műveletek		Alkalmazás, integráció		Komplex megoldások, értékelés		Átlag		eltérés
	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	
Mennyiségek, számok, műveletek	66,2%	47,3%	51,5%	41,4%	19,5%	8,5%	45,7%	32,4%	-13,3%
Hozzárendelések, összefüggések	66,4%	58,2%	60,7%	48,9%	32,8%	40,0%	53,3%	49,0%	-4,3%
Alakzatok, tájékozódás	76,8%	64,8%	49,7%	52,7%	38,5%	33,0%	55,0%	50,1%	-4,8%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	86,5%	75,0%	33,0%	29,0%	37,5%	58,5%	52,3%	54,2%	1,8%
átlag	74,0%	61,3%	48,7%	43,0%	32,1%	35,0%	51,6%	46,4%	
eltérés		-12,6%		-5,8%		2,9%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink százalékos eredményeit az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy három tartalmi területen teljesítettek gyengébben iskolánk nyolcadikos tanulói az országos átlagnál. Ezek közül a *mennyiségek, számok, műveletek* a leggyengébb terület. A *statisztikai jellemzők, valószínűség* területen valamivel az országos átlag feletti a feladatok megoldottsága.

A gondolkodási műveletek vonatkozásában az *egyszerű műveletek* bizonyultak jóval gyengébbnek, mint az országos átlag, míg a *komplex megoldások, értékelés* műveletcsoporthoz tartozó feladatok százalékos megoldása kicsivel meghaladja az országos átlagot.

## Szövegértés

### A hatodik osztály eredményeinek elemzése

A hat tanulóból 3 fő 2.szinten, 2 a 3.szinten és 1 tanuló a 4.szinten teljesített. Az SNI-s tanulók képességpontja a 2.szintet érte el.

Az alábbi táblázat mutatja a szövegtípusok és gondolkodási műveletek szerinti elemzést.

szövegtípus/ gondolkodási művelet	Információ- visszakeresés		Kapcsolatok, összefüggések		Értelmezés		átlag		eltérés
	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	
adatközlő	71%	67%	48%	48%	54%	48%	58%	54%	-4%
élményszerző	66%	55%	64%	43%	58%	45%	63%	48%	-15%
magyarázó	75%	59%	55%	41%	64%	50%	65%	50%	-15%
átlag	71%	60%	56%	44%	59%	48%			
eltérés		-11%		-12%		-11%			

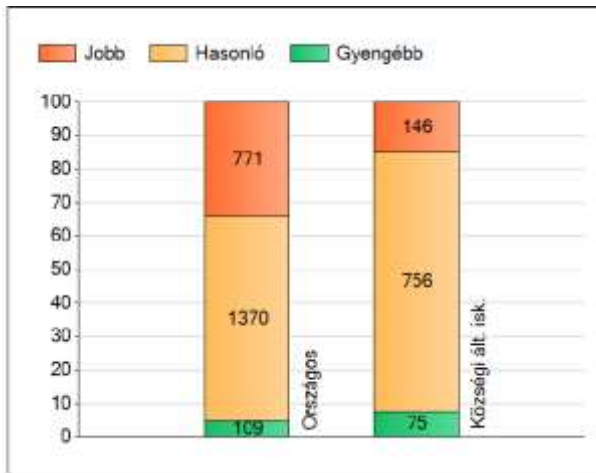
A feladatok megoldottságának százalékos eredményét az országos átlaggal összehasonlítva elmondható, hogy a szövegtípusok közül az *élményszerző* és *magyarázó* szövegek feldolgozása, a gondolkodási műveletek közül pedig *mindhárom* kiemelten fejlesztendő.

### A nyolcadik osztály eredményeinek elemzése.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

<b>Az Önök intézményében</b>	<b>1468 (1382;1569)</b>
Országosan	1571 (1570;1572)
Általános iskolákban	1553 (1552;1554)
Községi általános iskolákban	1503 (1500;1505)
Városi általános iskolákban	1544 (1542;1546)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1599 (1597;1602)
Budapesti általános iskolákban	1616 (1612;1618)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1717 (1713;1722)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1719 (1715;1724)

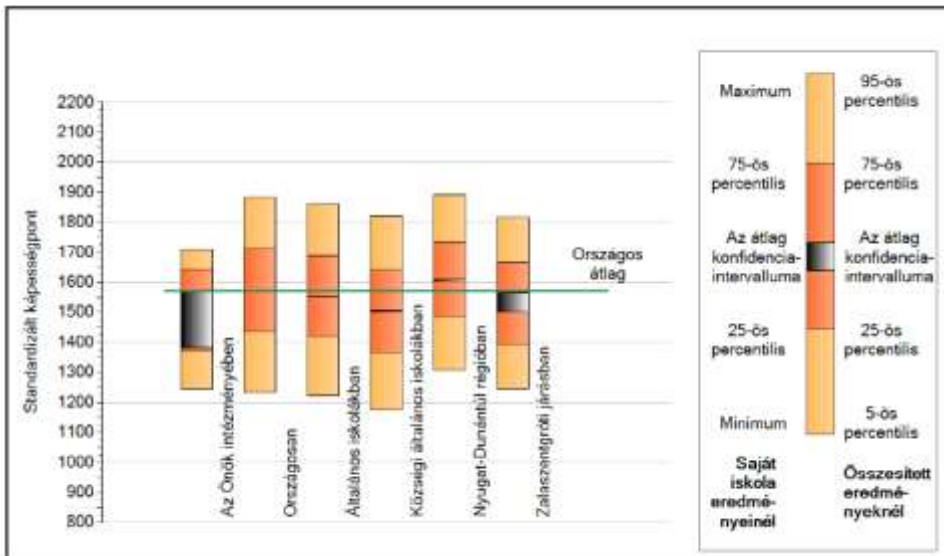
A nyolcadik osztály átlaga gyengébb minden viszonyítási csoport eredményétől, de a konfidencia intervallumon (megbízhatósági tartomány) belüli az általános iskolák, községi és városi iskolák eredménye.



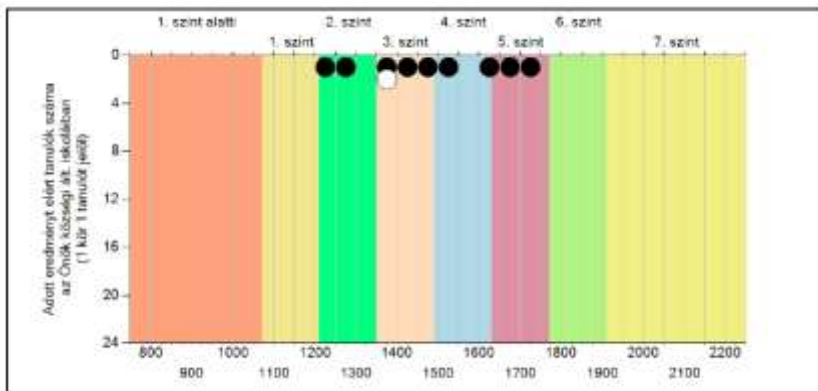
Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 34%-a, a községi iskolák 14,9 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

Az országos viszonylatban az iskolák 4,8%-a, községi iskolák 7,6%-a teljesített gyengébben, mint intézményünk tanulói.

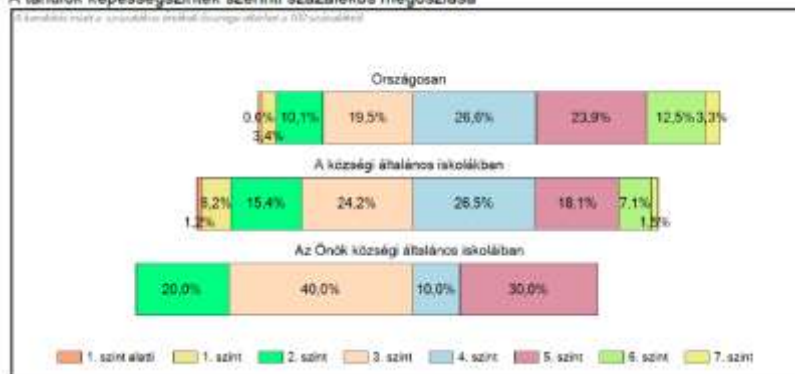
### A képességeloszlás főbb jellemzői:



Ha a képességeloszlás dobozdiagramját nézzük, megállapítható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességpontja közötti különbség kisebb minden viszonyítási csoportéhoz képest. A leggyengébben teljesítő tanuló eredménye jobb az országos, az általános iskolai és a községi iskolák viszonyítási csoportok 5. percentiliséhez tartozó minimumponthoz képest.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Nincs olyan tanuló, aki a 2. szint alatt illetve 5-ös szint felett teljesített.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1468 (1382;1569)	-
2016	1592 (1482;1698) ⊕	-124 (-289;46)
2015	1529 (1438;1638) ⊕	-61 (-221;78)
2014	1513 (1408;1643) ⊕	-45 (-194;104)
2013	1531 (1404;1649) ⊕	-63 (-217;104)

A korábbi éveket tekintve, nincs szignifikáns különbség a tanulók átlagteljesítménye között, azonban ebben a tanévben a leggyengébb az eredmény.

	minimum szintet el nem érók	alapszint el nem érók
iskola	20%	60,00%
országos	14,1%	33,6%
kis község	22,7%	46,9%

A minimum szintet el nem érók aránya magasabb az országos átlagnál, de kisebb a kis községeknél.

Az alapszintet el nem érók aránya jóval alacsonyabb az országos és a kisközségi átlagnál.



### Teljesítmények a szövegtípusok és a gondolkodási művelet szerint

szövegtípus/ gondolkodási művelet	Információ- visszakeresés		Kapcsolatok, összefüggések		Értelmezés		átlag		eltérés
	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	
adatközlő	61%	49%	51%	44%	39%	40%	50%	44%	-6%
élményszerző	70%	49%	73%	44%	66%	50%	70%	48%	-22%
magyarázó	77%	73%	63%	50%	66%	51%	69%	58%	-11%
átlag	69%	57%	62%	46%	57%	47%			
eltérés		-13%		-16%		-10%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink százalékos eredményeit az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy három szövegtípusban és gondolkodási műveletben gyengébben teljesítettek iskolánk nyolcadikos tanulói az országos átlagnál.

Az eredmények alapján intézményi szintű intézkedési tervet nem szükséges készíteni, azonban a hatodik osztály, azaz a leendő nyolcadik osztályosok tekintetében az egyéni fejlesztési terveknel illetve az osztályszintű terveknel figyelembe kell venni az elemzésben feltárt hiányosságokat.