

2018-as kompetenciamérés elemzése

Zalabéri Általános Iskola és Alapfokú
Művészeti Iskola

Felhasznált források:

http://www.kir.hu/okmfit_elemzes/Default.aspx

<https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=037614>

Készítette: Tanainé Szeghy Rita

2019.

A kompetenciamérésben résztvevő tanulók jellemzői:

Hatodik osztályban a mérésben 7 tanuló vett részt, közülük 2 tanuló SNI-s, 1 BTMN-es, tanulási nehézséggel küzdő. A tanulói kérdőívet 4-en töltötték ki, és 3 tanuló esetében lehetett CSH-indexet számolni, ami kevés az intézményi CSH-index számításához.

A nyolcadik osztályos mérésben 15 tanuló vett részt, közülük 2 tanuló BTMN-es, tanulási nehézséggel küzd. 16 a jelentésre jogosultak száma és 15-en szerepelnek a jelentésben. 14 tanuló töltötte ki a tanulói kérdőívet, és 13 tanulónak van CSH indexe, ami elég az intézményi CSH-index számításához.

Matematika

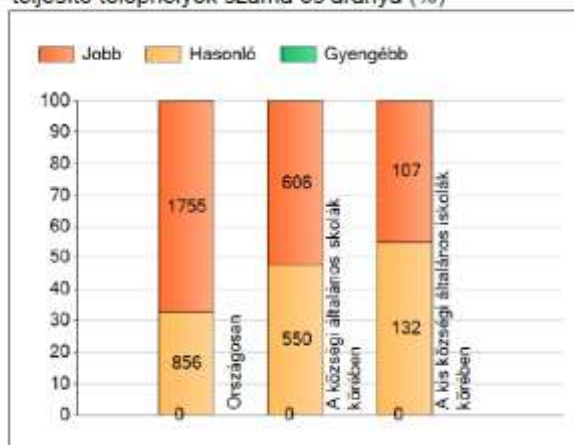
A hatodik osztály eredményeinek elemzése

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1278 (1103;1415)		
Országosan	1499 (1498;1499)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653 (1649;1657)		
Ált. isk.	1492 (1491;1492)		
Községi ált. isk.	1446 (1444;1449)		
Városi ált. isk.	1480 (1478;1482)	Kis községek ált. isk.	1434 (1429;1440)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1526 (1524;1529)	Közepes községek ált. isk.	1440 (1438;1442)
Budapesti ált. isk.	1552 (1549;1554)	Nagy községek ált. isk.	1471 (1467;1475)

A hatodik osztály átlageredménye nem éri el egyetlen viszonyítási csoport átlagát sem.

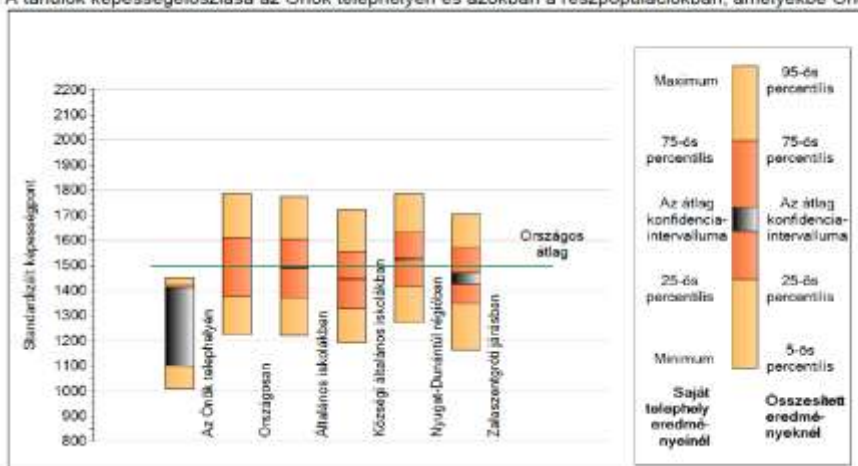
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



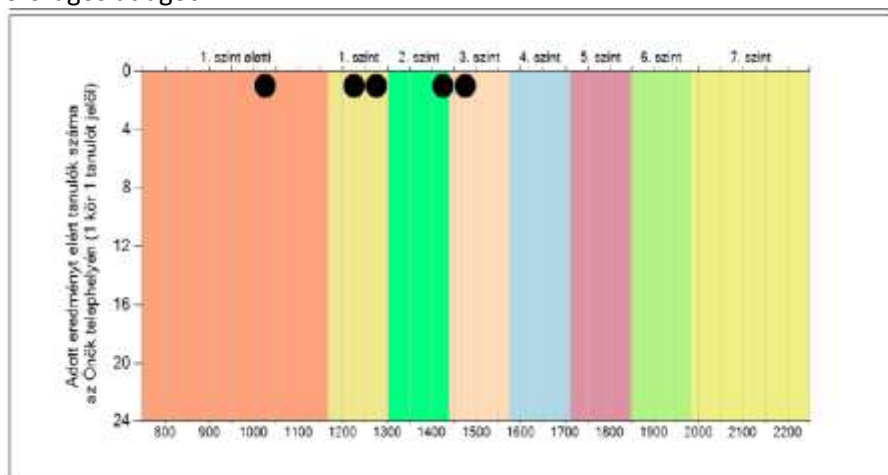
Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 67%-a, a kis községi iskolák 44,7 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói. Nincs olyan iskola, ahol a tanulók szignifikánsan gyengébb teljesítményt nyújtottak, mint a hatodik osztályunk jelentésben szereplő 5 tanulója.

A képességeloszlás főbb jellemzői:

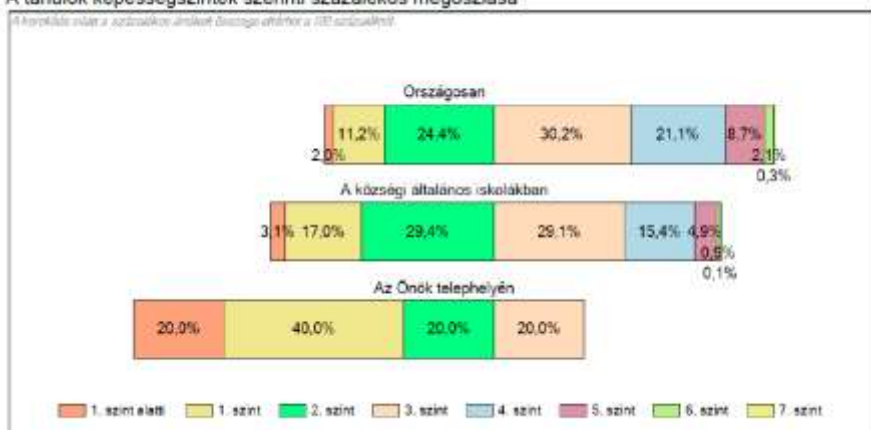
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



Ha a képességeloszlás dobozdiagramját nézzük, megállapítható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességpontja között nem nagy a különbség. E különbség kisebb minden viszonyítási csoportéhoz képest. A leggyengébben teljesítő tanuló eredménye jóval gyengébb, mint bármely viszonyítási csoport 5. percentilis értéke. A legjobb teljesítmény nyújtó tanuló eredménye nem éri el az országos átlagot.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Három olyan tanuló van, aki nem érte el 2. képességszintet, és nincs olyan tanuló aki a 4., 5. vagy 6. képességszinten áll.

A fentiekből is következik –melyet tapasztaltunk a tanítási-tanulási folyamatban, hogy az osztályban fokozott képességfejlesztés szükséges. Ebből adódóan szükséges a tanulási folyamatok differenciált tervezése.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2018	1278 (1103;1415)	-	
2016	1399 (1307;1514)	-120 (-342;64)	
2015	1507 (1451;1586)	-229 (-440;-53)	
2014	1449 (1393;1535)	-171 (-369;-3)	

 A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
 Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
 A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A korábbi éveket tekintve, az ez évi teljesítmény szignifikánsan alacsonyabb, mint a 2014 és 2015-ös tanévben.

	minimum szintet el nem érők	alapszint el nem érők
iskola	60%	80 %
országos	13,2 %	37,6 %
kis község	20,2 %	49,6 %

A minimum és alapszintet el nem érő tanuló száma magasabb az országos- és a kisközségi átlagnál.

Teljesítmények a tartalmi terület és a gondolkodási művelet szerint

tartalmi terület/gondolkodási művelet	egyszerű műveletek		Alkalmazás, integráció		Komplex megoldások, értékelés		Átlag		eltérés
	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	
Mennyiségek, számok, műveletek	47,1%	22,7%	48,5%	23,8%	16,0%	9,3%	37,2%	18,6%	-18,6%
Hozzárendelések, összefüggések	52,5%	24,8%	39,5%	12,5%	26,5%	14,5%	39,5%	17,3%	-22,3%
Alakzatok, tájékozódás	57,3%	32,3%	41,1%	20,7%	29,5%	7,0%	42,6%	20,0%	-22,6%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	57,0%	21,5%	46,3%	33,3%	15,0%	7,0%	39,4%	20,6%	-18,8%
átlag	53,5%	25,3%	43,9%	22,6%	21,8%	9,5%	39,7%	19,1%	
eltérés		-28,2%		-21,3%		-12,3%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink százalékos eredményeit az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy mind az négy tartalmi területen gyengébben teljesítettek iskolánk hatodikos tanulói az országos átlagnál.

A gondolkodási műveletek vonatkozásában is alacsonyabb a feladatok megoldottsága mindhárom gondolkodási művelet esetén, de az *egyszerű műveletek* bizonyultak a leggyengébbnek.

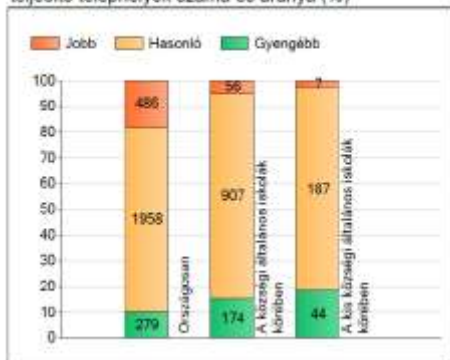
A nyolcadik osztály eredményeinek elemzése.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1562 (1465;1656)		
Országosan	1614 (1613;1616)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1767 (1763;1771)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1760;1767)		
Ált. isk.	1597 (1596;1598)		
SZHID program ált. isk.	1344 (1335;1354)		
Községi ált. isk.	1548 (1546;1550)		
Városi ált. isk.	1586 (1584;1588)	Kis községek ált. isk.	1532 (1527;1538)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1638 (1636;1641)	Közepes községek ált. isk.	1544 (1542;1546)
Budapesti ált. isk.	1665 (1661;1668)	Nagy községek ált. isk.	1568 (1564;1573)

A nyolcadik osztály átlageredménye elmarad az országos átlagtól, de meghaladja a községi általános iskolák eredményét is.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

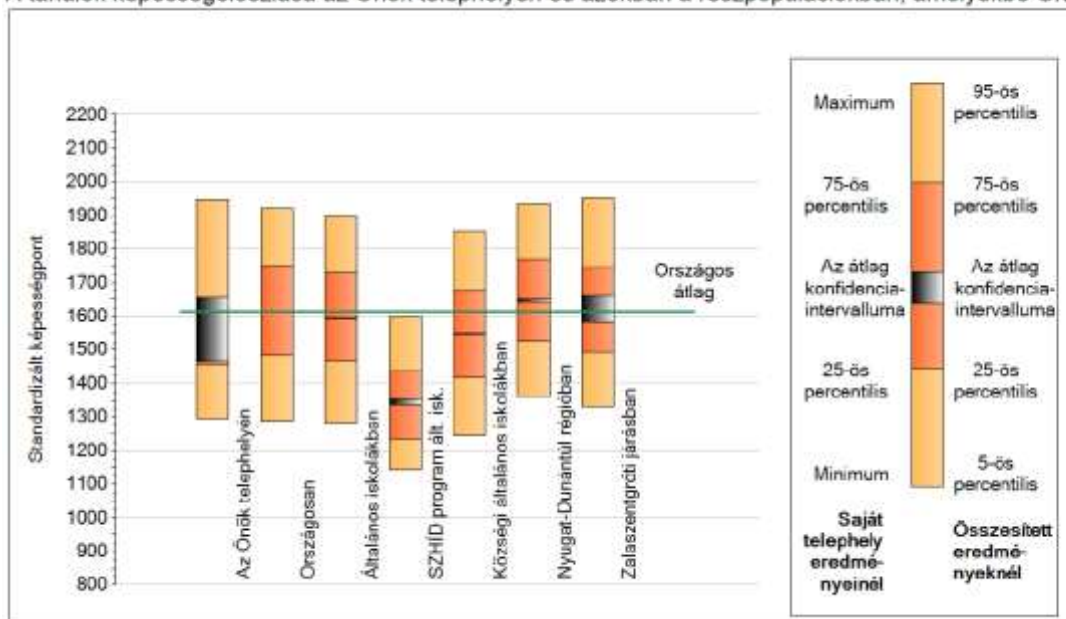


Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 17,8 %-a, a kis községi iskolák 3,9 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

Míg az országos viszonylatban az iskolák 10,2 %, a kisközségek 18,4 %-a nyújtott gyengébb teljesítményt intézményünk tanulóinál a 8. évfolyamon.

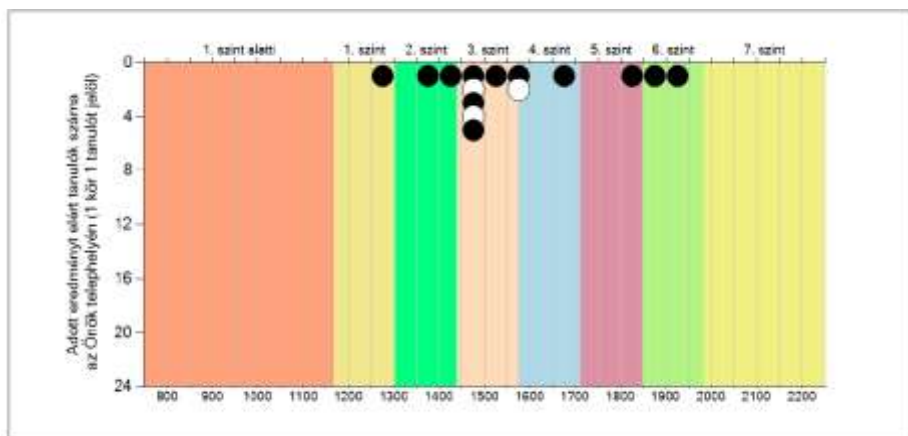
A képességeloszlás főbb jellemzői:

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

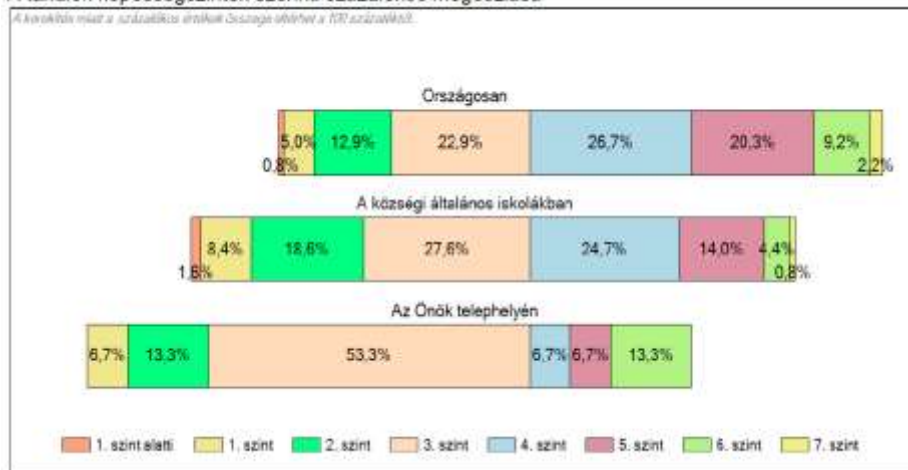


Ha a képességeloszlás dobozdiagramját nézzük, megállapítható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességszámja között hasonló a különbség, mint a viszonyítási csoportoknál. A

leggyengébben teljesítő tanuló eredménye jobb az országos 5 percentiliséhez tartozó értékhez képest. Nincs szélsőségesen lemaradó tanuló.



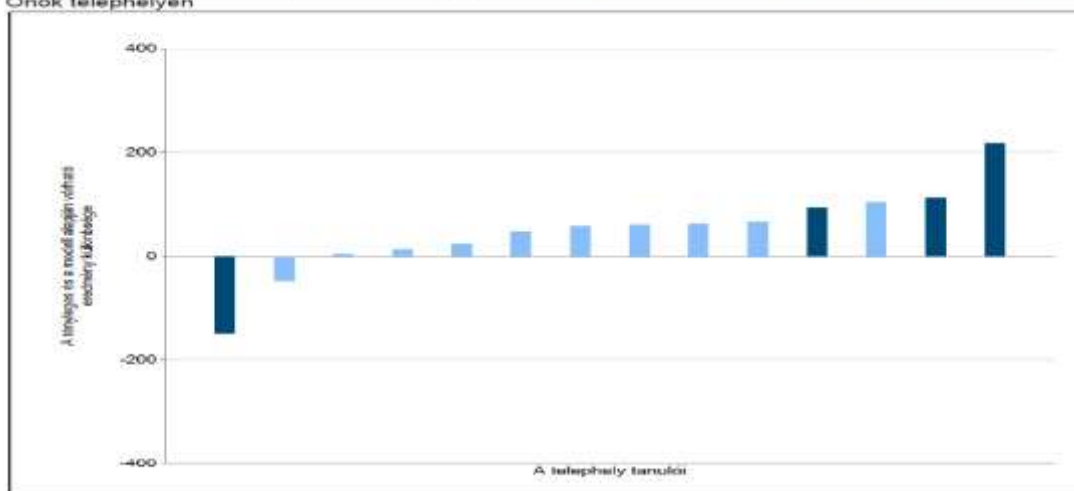
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása






1 olyan tanulóvan , aki a 2. szint alatt teljesített, és 2 olyan tanuló van, aki elérte a 6.szintet.




A tanulók egyéni fejlődése

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becslés, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



A jelentésben szereplő 14 tanuló közül 12 nyújtott jobb teljesítményt a várható eredményénél, közülük 3 tanuló teljesítményváltozása szignifikánsan magasabb a várhatónál.

Év	Átlag (konf. int.)		A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1562 (1465;1656)		-
2017	1579 (1487;1694) 		-18 (-176;148)
2016	1582 (1505;1679) 		-21 (-158;121)
2015	1646 (1538;1770) 		-85 (-266;82)
2014	1611 (1491;1727) 		-50 (-217;108)

-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A korábbi éveket tekintve, nincs szignifikáns különbség a tanulók átlagteljesítménye között, azonban ebben a tanévben az előző négy évhez képest alacsonyabb a számított átlag képességpont.

	minimum szintet el nem érők	alapszint el nem érők
iskola	20 %	73 %
országos	18,7 %	41,6 %
kis község	28,5 %	56,1 %

A minimum szintet el nem érők aránya magasabb az országos, de kisebb a kis községek arányánál, azonban a minimum szintet el nem érők aránya ezeknél az értékeknél magasabb.

Teljesítmények a tartalmi terület és a gondolkodási művelet szerint

tartalmi terület/gondolkodási művelet	egyszerű műveletek		Alkalmazás, integráció		Komplex megoldások, értékelés		Átlag		eltérés
	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	
Mennyiségek, számok, műveletek	61,6%	47,6%	64,0%	58,7%	23,3%	20,0%	49,6%	42,1%	-7,5%
Hozzárendelések, összefüggések	66,0%	53,3%	52,3%	54,0%	30,0%	33,3%	49,4%	46,9%	-2,6%
Alakzatok, tájékozódás	70,3%	70,0%	54,3%	42,9%	43,0%	20,0%	55,8%	44,3%	-11,6%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	67,0%	70,0%	57,8%	65,0%	27,0%	23,5%	50,6%	52,8%	2,3%
átlag	66,2%	60,2%	57,1%	55,1%	30,8%	24,2%	51,4%	46,5%	
eltérés		-6,0%		-1,9%		-6,6%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink feladatmegoldásának százalékos átlageredményeit a tartalmi területek és a gondolkodási műveletek tekintetében az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy a feladatok megoldottsági aránya 4,8 %-kal alacsonyabb, mint az országos átlag, amely nem lényeges különbség.

A gondolkodási műveletek tekintetében a legkevesebb a különbség az alkalmazás és integráció esetében, 1,9 %. A tartalmi területek közül pedig a statisztikai jellemzők, valószínűség területénél 2,3%-kal jobb tanulóink teljesítménye..

Szövegértés

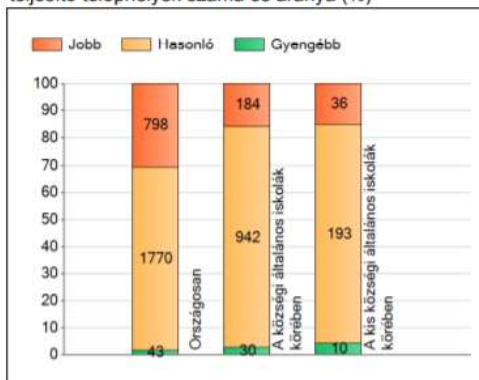
A hatodik osztály eredményeinek elemzése

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1347 (1224;1501)		
Országosan	1492 (1491;1493)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653 (1649;1657)		
Ált. isk.	1485 (1483;1486)		
Községi ált. isk.	1429 (1427;1431)		
Városi ált. isk.	1474 (1472;1476)	Kis községek ált. isk.	1418 (1414;1424)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1526 (1524;1529)	Közepes községek ált. isk.	1421 (1418;1424)
Budapesti ált. isk.	1549 (1546;1552)	Nagy községek ált. isk.	1457 (1453;1461)

A hatodik osztály átlaga gyengébb minden viszonyítási csoport átlagához képest.

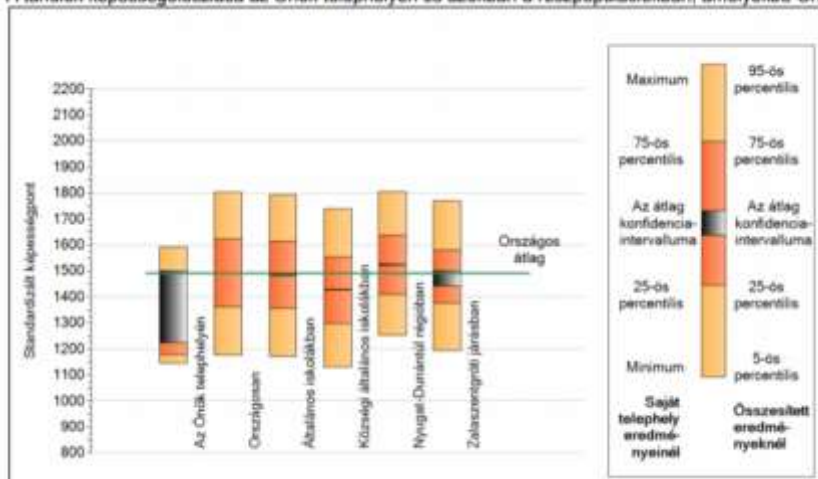
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



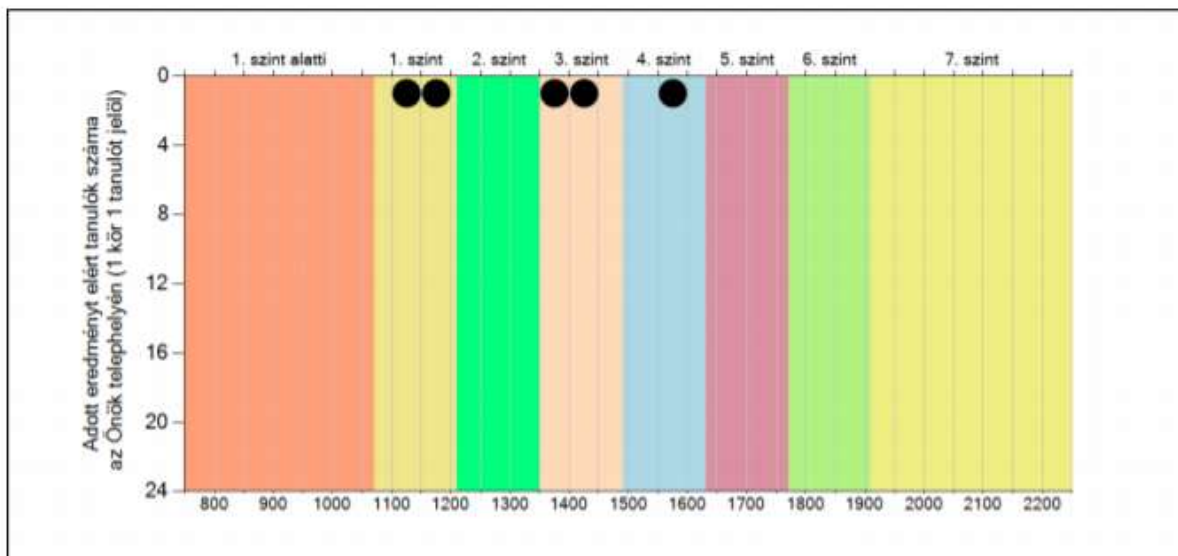
Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 30,5 %-a, a kis községi iskolák 15 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

Míg országos viszonylatban az iskolák 1,6 %, a kisiskolák 4,2 %-a nyújtott gyengébb teljesítményt intézményünk tanulóinál a 6. évfolyamon.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

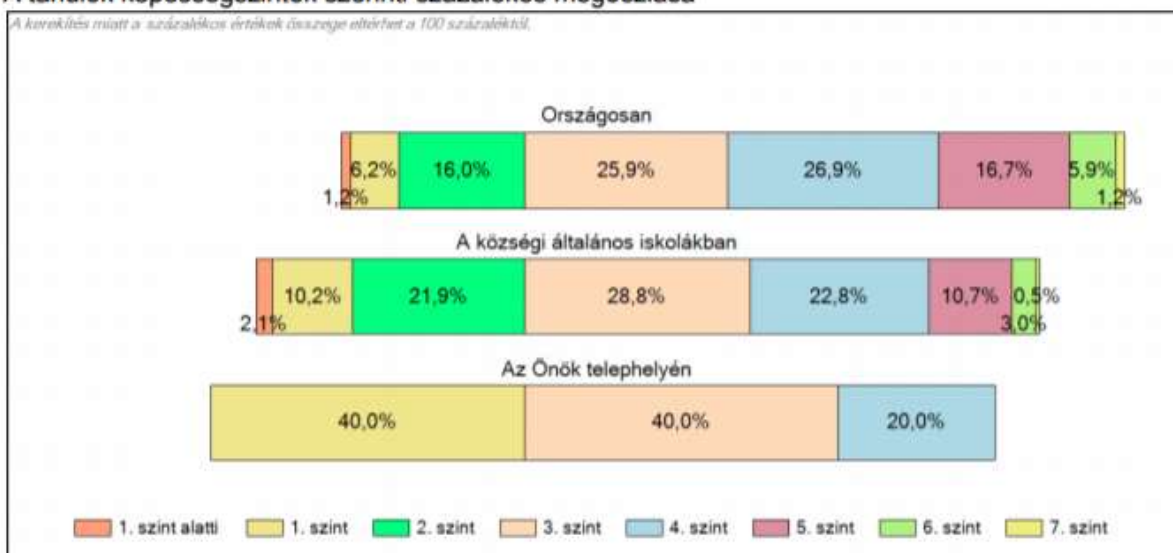


A leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességpontja között nem nagy a különbség. E különbség kisebb minden viszonyítási csoportéhoz képest. A leggyengébben és legjobban teljesítő tanuló eredménye gyengébb, mint bármely viszonyítási csoport 5 percentilis értéke.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Két olyan tanuló van, aki nem érte el 2. képességszintet, és 1 tanuló a 4. képességszinten áll.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1347 (1224;1501)	-
2016	1415 (1304;1540) ⓪	-69 (-256;118)
2015	1456 (1363;1557) ⓪	-109 (-295;96)
2014	1441 (1377;1496) ⓪	-94 (-248;86)

- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⓪ Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A korábbi éveket tekintve, nincs szignifikáns különbség a tanulók átlagteljesítménye között, azonban ebben a tanévben az előző négy évhez képest alacsonyabb a számított átlag képességpont.

	minimum szintet el nem érők	alapszint el nem érők
iskola	40 %	60 %
országos	7,4 %	23,4 %
kis község	12,4 %	37,3 %

A minimum és az alapszintet el nem érők aránya magasabb, minden viszonyítási csoporthoz képest.

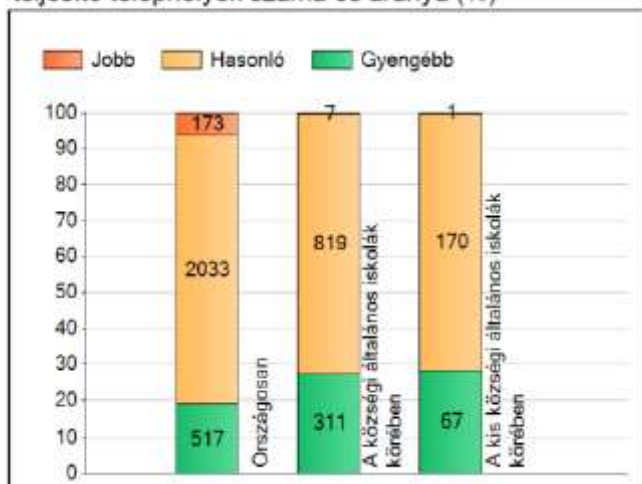
Teljesítmények a szövegtípusok és a gondolkodási művelet szerint

szövegtípus/ gondolkodási művelet	Információ-		Kapcsolatok,		Értelmezés		átlag		eltérés
	Országos	Intézmén y	Országos	Intézmén y	Országos	Intézmén y	Országos	Intézmén y	
adatközlő	65%	59%	52%	37%	54%	48%	62%	43%	-19%
élményszerző	60%	38%	56%	39%	58%	45%	38%	41%	3%
magyarázó	58%	52%	57%	49%	64%	50%	51%	35%	-16%
átlag	61%	50%	55%	42%	59%	48%			
eltérés		-11%		-14%		-11%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink feladatmegoldásának százalékos eredményeit az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy minden két gondolkodási műveletben gyengébben teljesítettek iskolánk hatodikos tanulói az országos átlagnál.

A nyolcadik osztály eredményeinek elemzése.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



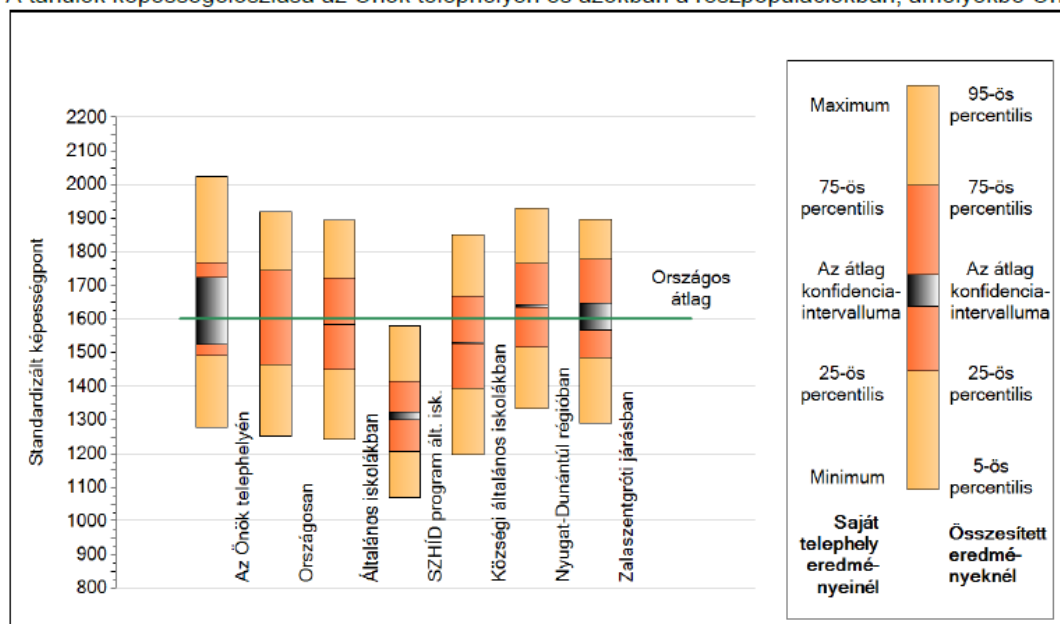
A nyolcadik osztály átlaga szövegértésből jobb, mint az országos átlag.

Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 6,3 %-a, a községi iskolák 0,6 %-a, a kiközségi iskolák 0,4% teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

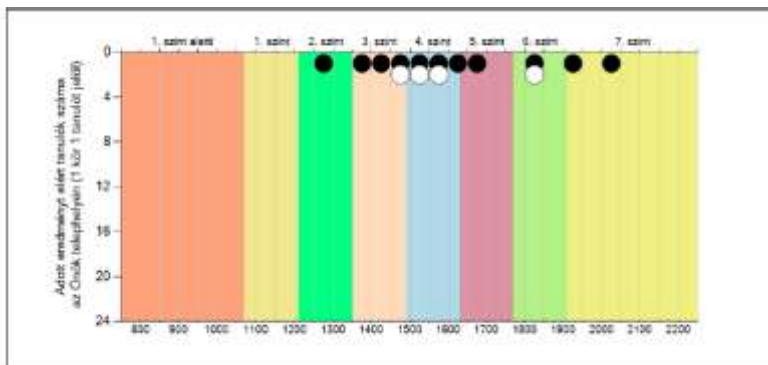
Az országos viszonylatban az iskolák 19 %-a, községi iskolák 27,3 %-a, a kisközségi iskolák 28 %-a teljesített gyengébben, mint intézményünk tanulói.

A képességeloszlás főbb jellemzői:

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

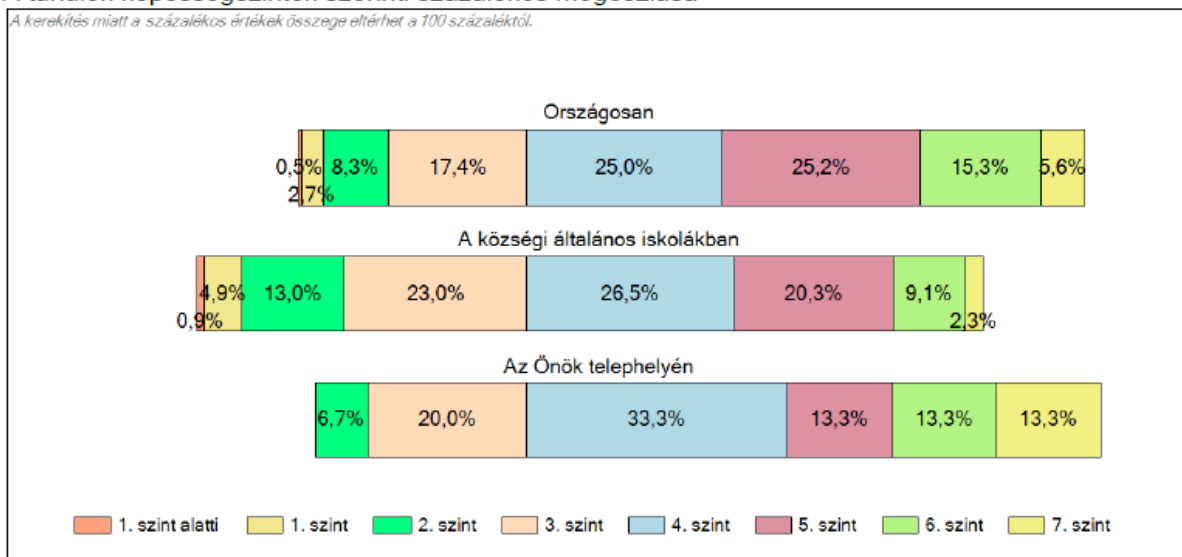


Ha a képességeloszlás dobozdiagramját nézzük, megállapítható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességpontja között nagy a különbség. E különbség nagyobb minden viszonyítási csoportéhoz képest. A leggyengébben és legjobban teljesítő tanuló eredménye jobb, mint országos 5 percentilis értéke.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

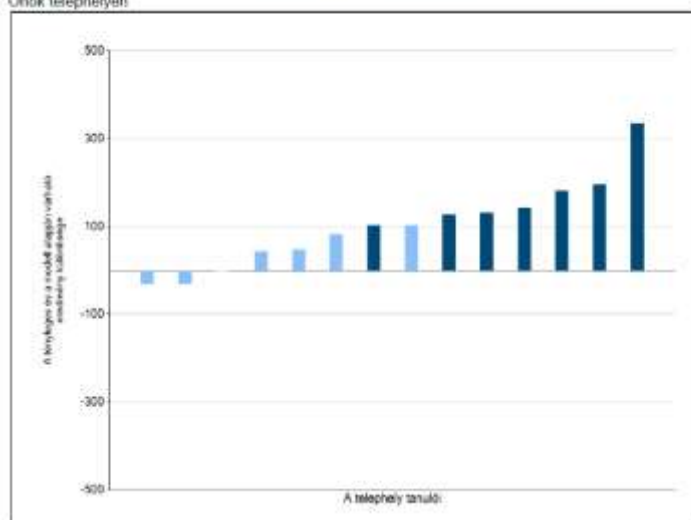
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A 3.szint alatt egy tanuló teljesített. A 7. szintet 2 tanuló is elérte.

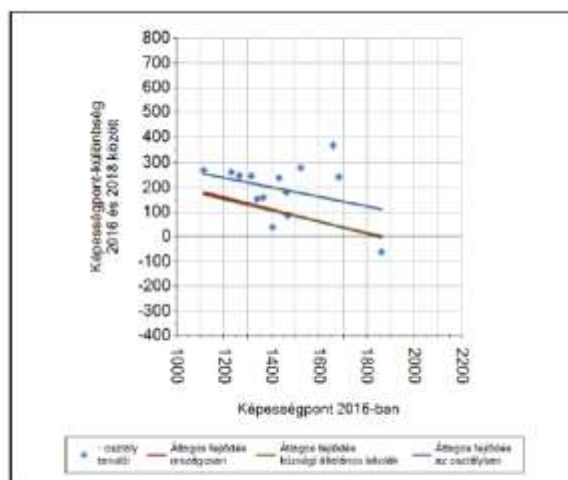
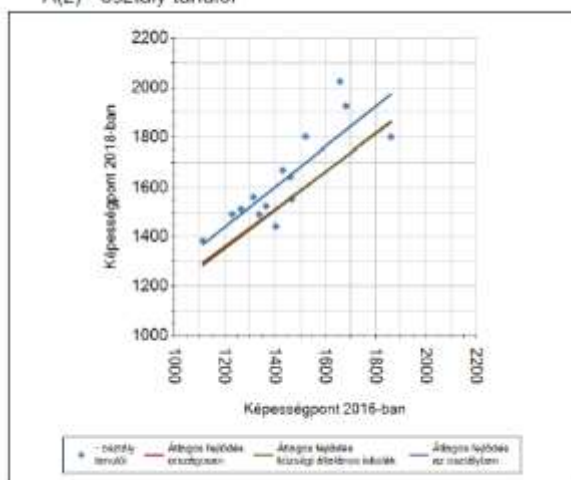
A tanulók egyéni fejlődése:

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



A felmérésben részt vett 14 tanulóból 12-nek a várhatónál jobb lett a teljesítménye, és közülük 7 tanuló esetén ez szignifikánsan magasabb teljesítményt jelent. 2 tanuló esetében a vártnál gyengébb eredmény született, közülük egyikük teljesítménye sem szignifikánsan kisebb a várhatónál.

A(z) - osztály tanulói



A tanulók fejlődése job, mint az országos átlag.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf. int.)
2018	1607 (1524;1723)	-
2017	1468 (1382;1569) ⓪	139 (-14;311)
2016	1592 (1482;1698) ⓪	15 (-108;187)
2015	1529 (1438;1638) ⓪	78 (-64;233)
2014	1513 (1408;1643) ⓪	94 (-62;258)

- ⬆️ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⓪ Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ⬇️ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A korábbi éveket tekintve, nincs szignifikáns különbség a tanulók átlagteljesítménye között, de az előző négy évhez képest az átlagpontszám jobb.

	minimum szintet el nem érik	alapszint el nem érik
iskola	6,7 %	26,7 %
országos	11,5 %	28,9 %
kis község	18,8 %	41,8 %

A minimum szintet el nem érik aránya magasabb az országos átlagnál, de kisebb a kisközségénekél.

Az alapszintet el nem érik aránya alacsonyabb, mint az országos átlag.

Teljesítmények a szövegtípusok és a gondolkodási művelet szerint

szövegtípus/ gondolkodási művelet	Információ-		Kapcsolatok,		Értelmezés		átlag		eltérés
	Országos	Intézmén y	Országos	Intézmén y	Országos	Intézmén y	Országos	Intézmén y	
adatközlő	76%	75%	60%	59%	67%	62%	68%	65%	-3%
élményszerző	74%	77%	72%	75%	57%	52%	68%	68%	0%
magyarázó	72%	81%	54%	54%	62%	56%	62%	64%	1%
átlag	74%	77%	62%	63%	62%	57%			
eltérés		4%		1%		-5%			

A nyolcadikos tanulók szövegértésben nyújtott teljesítménye a feladatok százalékos megoldottságát tekintve minimálisan tér el az országos átlagtól mind a szövegtípusok, mind a gondolkodási műveletek tekintetében.

Az eredmények alapján intézményi szintű intézkedési tervet nem szükséges készíteni, azonban a hatodik osztály, azaz a leendő nyolcadik osztályosok tekintetében az egyéni fejlesztési terveknél illetve az osztályszintű terveknél figyelembe kell venni az elemzésben feltárt hiányosságokat.