

# 2019-es kompetenciamérés elemzése

## Zalabéri Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

Felhasznált források:

[http://www.kir.hu/okmfit\\_elemzes/Default.aspx](http://www.kir.hu/okmfit_elemzes/Default.aspx)

<https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=037614>

Készítette: Tanainé Szeghy Rita

2020.

## A kompetenciamérésben résztvevő tanulók jellemzői:

Hatodik osztályban a mérésben 14 tanuló vett részt, közülük 2 fő SNI-s, így 12 tanuló szerepel az összefoglaló jelentésben. A tanulói kérdőívet 11-en töltötték ki, így számolható volt az intézményi CSH-index.

**A nyolcadikosztály kis létszáma miatt összefoglaló telephelyi jelentés nem készült.**

## Matematika

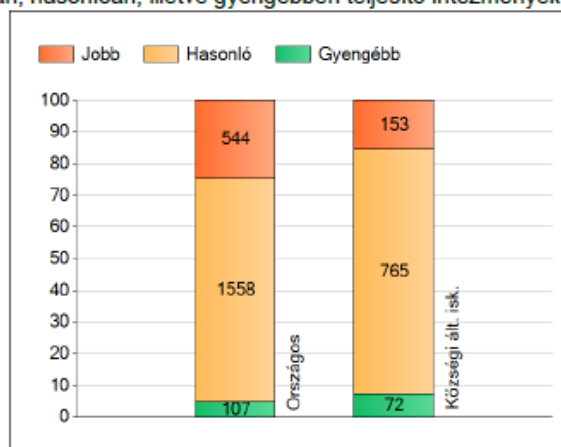
A hatodik osztály eredményeinek elemzése

A hatodik osztály átlageredménye nem éri el egyetlen viszonyítási csoport átlagát sem.

### A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

<b>Az Önök intézményében</b>	<b>1427 (1323;1523)</b>
Országosan	1495 (1494;1496)
Általános iskolákban	1489 (1488;1490)
Községi általános iskolákban	1450 (1448;1452)
Városi általános iskolákban	1476 (1475;1478)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1519 (1517;1522)
Budapesti általános iskolákban	1541 (1539;1543)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633 (1629;1637)

### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



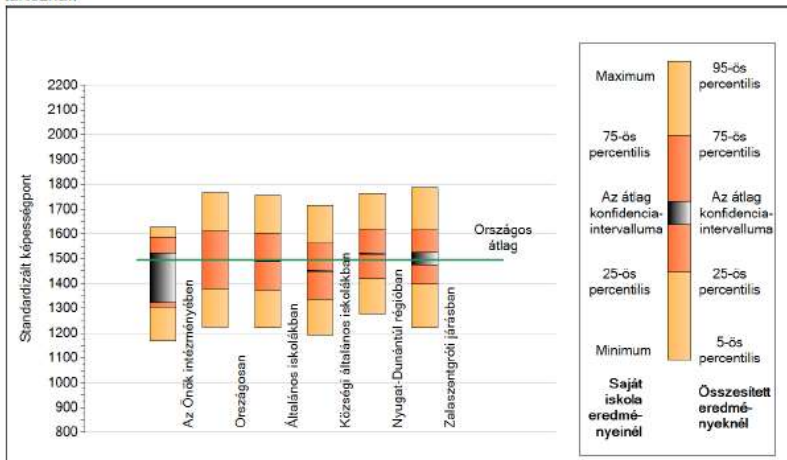
Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 24,6%-a, a kis községi iskolák 15,5 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

Intézményünk tanulóinak teljesítménye hasonló az összes iskola 70,5%-ához, illetve a kisközségi iskolák 77,3 %-ához.

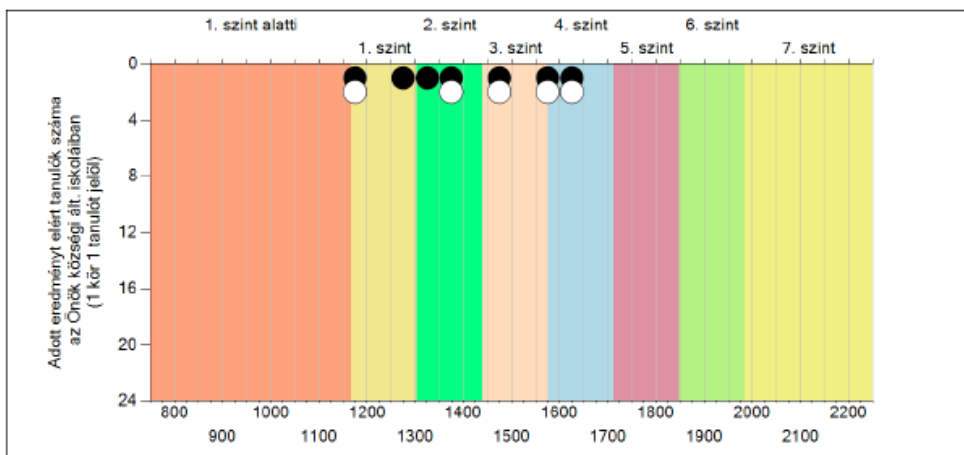
Gyengébben az összes iskolát tekintve 4,8%, a kisközségi iskolákat figyelembe véve 7,3 % teljesített gyengébben, mint intézményünk tanulói.

## A képességeloszlás főbb jellemzői:

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

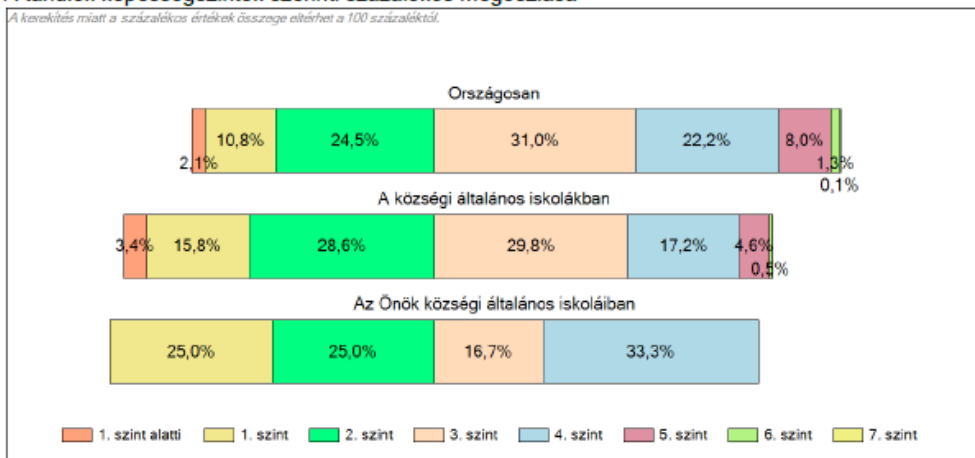


Ha a képességeloszlás dobozdiagramját nézzük, megállapítható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességpontja között nem nagy a különbség. E különbség kisebb minden viszonyítási csoportéhoz képest. A leggyengébben teljesítő tanuló eredménye gyengébb, mint bármely viszonyítási csoport 5. percentilis értéke. A legjobb teljesítmény nyújtó tanuló eredménye jóval gyengébb az összes viszonyítási csoport 95. percentilisének értékénél.



## A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A keresétes miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Három olyan tanuló van, aki nem érte el 2. képességszintet, és nincs olyan tanuló aki az 5. vagy 6. képességszinten áll.

A fentiekből is következik –melyet tapasztaltunk a tanítási-tanulási folyamatban, hogy az osztályban fokozott képességfejlesztés szükséges. Ebből adódóan szükséges a tanulási folyamatok differenciált tervezése.

	minimum szintet el nem érők	alapszintet el nem érők
iskola	25%	50%
országos	12,90%	37,40%
kis község	19,30%	47,80%

A minimum és alapszintet el nem érő tanuló száma magasabb az országos- és a kisközségi átlagnál.

### Teljesítmények a tartalmi terület és a gondolkodási művelet szerint

tartalmi terület/ gondolkodási művelet	egyszerű műveletek		Alkalmazás, integráció		Komplex megoldások, értékelés		Átlag		eltérés
	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	
Mennyiségek, számok, műveletek	46,9%	40,1%	34,4%	27,2%	20,0%	7,0%	33,7%	24,8%	-9,0%
Hozzárendelések, összefüggések	52,7%	35,7%	35,0%	18,4%	11,0%	12,0%	32,9%	22,0%	-10,9%
Alakzatok, tájékozódás	65,3%	69,5%	41,7%	26,3%	48,3%	38,3%	51,8%	44,7%	-7,0%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	45,7%	38,3%	36,0%	23,3%	40,5%	35,5%	40,7%	32,4%	-8,4%
átlag	52,6%	45,9%	36,8%	23,8%	30,0%	23,2%	39,8%	31,0%	-8,8%
eltérés		-6,7%		-13,0%		-6,8%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink százalékos eredményeit az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy mind az négy tartalmi területen gyengébben teljesítettek iskolánk hatodikos tanulói az országos átlagnál.

A gondolkodási műveletek vonatkozásában is alacsonyabb a feladatok megoldottsága mindhárom gondolkodási művelet esetén, de az *alkalmazás, integráció terület* bizonyult a leggyengébbnek.

## Szövegértés

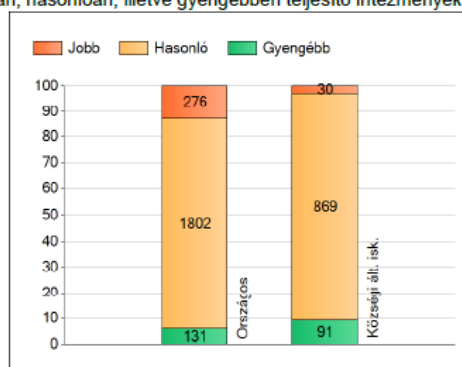
### A hatodik osztály eredményeinek elemzése

#### A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

<b>Az Önök intézményében</b>	<b>1436 (1305;1575)</b>
Országosan	1499 (1498;1500)
Általános iskolákban	1492 (1491;1493)
Községi általános iskolákban	1439 (1437;1442)
Városi általános iskolákban	1481 (1480;1483)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1532 (1529;1534)
Budapesti általános iskolákban	1553 (1549;1555)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665 (1661;1669)

A hatodik osztály átlaga gyengébb minden viszonyítási csoport átlagához képest, de minimálisan tér el a községi általános iskolákétól.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

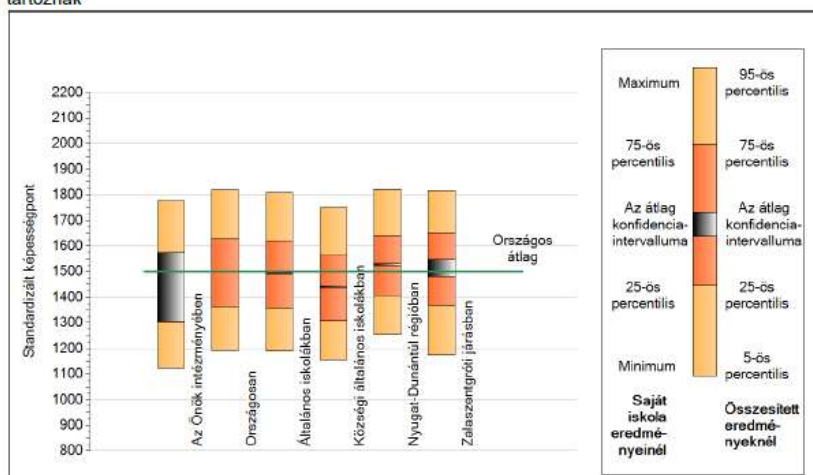


Az ország összes iskoláját tekintve az iskolák 12,5 %-a, a kis községi iskolák 3 %-a teljesített jobban, mint intézményünk tanulói.

Míg országos viszonylatban az iskolák 5,9 %, a kisiskolák 9,2 %-a nyújtott gyengébb teljesítményt intézményünk tanulóinál a 6. évfolyamon.

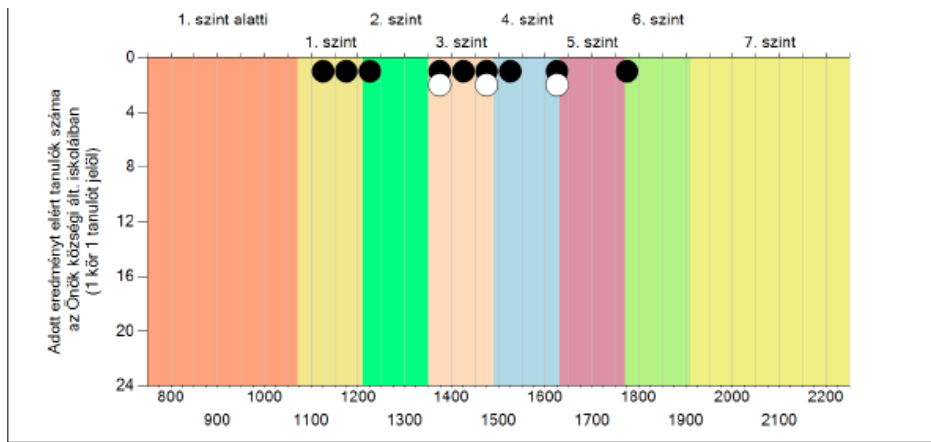
Intézményünk tanulói az összes iskola 81,6 %-ával, a községi iskolák 87,8%-ával hasonló teljesítményt nyújtott.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

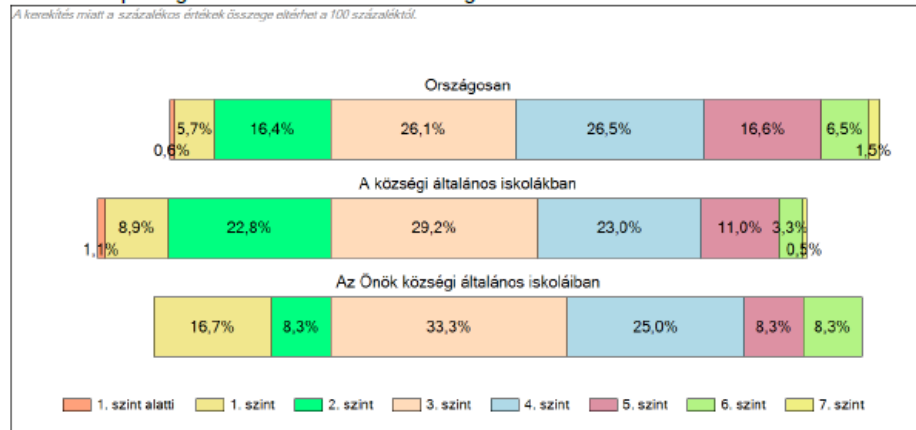


A leggyengébben és a legjobban teljesítő tanuló képességszámja közötti különbség hasonló, mint a viszonyítási csoportok esetében. A leggyengébben teljesítő tanuló eredménye gyengébb, mint

bármely viszonyítási csoport 5 percentilis értéke. A legjobban teljesítő tanuló eredménye jobb, mint a községi iskolák 95 percentilisének átlaga.



#### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Két olyan tanuló van, aki nem érte el 2. képességszintet, és 1 tanuló a 6. képességszinten áll.

#### A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2019	2018	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1427 (1323;1523)	☹️ 1278 (1103;1415)	☹️ 1399 (1307;1514)	☹️ 1507 (1451;1588)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1436 (1305;1575)	☹️ 1347 (1224;1501)	☹️ 1415 (1304;1540)	☹️ 1456 (1363;1557)

A korábbi éveket tekintve, nincs szignifikáns különbség a tanulók átlagteljesítménye között.

	minimum szintet el nem érők	alapszintet el nem érők
iskola	16,70%	25,00%
országos	6,30%	22,70%
kis község	10,10%	32,90%

A minimum el nem érők aránya magasabb, minden viszonyítási csoporthoz képest. Az alapszintet el nem érők aránya intézményünk esetében kisebb, mint a kis községek esetében.

Teljesítmények a szövegtípusok és a gondolkodási művelet szerint

	Információ-visszakeresés		Kapcsolatok, összefüggések		Értelmezés		átlag		eltérés
	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	Országos	Intézmény	
adatközlő	67%	62%	62%	52%	56%	48%	61%	54%	-7%
élményszerző	73%	63%	63%	48%	47%	37%	61%	49%	-12%
magyarázó	63%	51%	45%	37%	48%	47%	52%	45%	-7%
átlag	68%	59%	57%	46%	50%	44%	58%	49%	
eltérés		-9%		-11%		-6%			

Ha összehasonlítjuk tanulóink feladatmegoldásának százalékos eredményeit az országos eredményekkel, akkor megállapítható, hogy minden gondolkodási műveletben és szövegtípusban gyengébben teljesítettek iskolánk hatodikos tanulói az országos átlagnál

Az eredmények alapján intézményi szintű intézkedési tervet nem szükséges készíteni, azonban a hatodik osztály, azaz a leendő nyolcadik osztályosok tekintetében az egyéni fejlesztési terveknél illetve az osztályszintű terveknél figyelembe kell venni az elemzésben feltárt hiányosságokat.